



## Temyiz Kurulu Kararı

Saymanlık Adı : Çankırı Çerkeş Belediyesi Hesap İşleri Müdürlüğü

Yılı : 2008

Dairesi : 7

İlam No : 811

Dosya No : 34907

Tutanak No : 37890

Tutanak Tarihi : 12.11.2013

Dosyada mevcut belgelerin okunup incelenmesinden sonra gereği görüldü:

811 sayılı ilamın 2'nci maddesinde, Belediye personelinin katılımcı olarak görevlendirildiği seminerlerin bedellerinin ödenmesinde, bakanlıktan alınması gereken izin yazılarının ödeme belgelerine eklenmediği gerekçesiyle toplam 5.778,00 YTL.'ye tazmin hükmolunmuştur.

Dilekçi dilekçesinde, Sayıştay 7. Daire İlamında belirtilen tazmin hükmünün gerekçesinin İçişleri Bakanlığının 2007/26 sayılı Genelge olduğu, Sayıştay İlamında bu genelgenin yayımlanmasına dayanak teşkil eden yasa hükmünün 3152 sayılı Kanunun 1 ve 2. maddeleri olduğu belirtilerek, bu maddelerde İçişleri Bakanlığının görevleri arasında mahalli idarelerin yönlendirilmesi, bunlarla ilgili düzenlemelerin yapılması ve bu idarelerin merkezi idare ile olan ilişkilerinin yürütülmesinin olduğu belirtilerek, genelgenin bu sebeplerle yayımlandığı, dolayısıyla da belediyelerce mutlaka uyulması zorunluluğunun bulunduğu varsayımından hareket edildiğini, Ancak, bir genelgenin yasalara uygun olmasının tek geçerli sebebinin dayanağının bulunmasını değil, mevcut yönetmelikler, tüzükler, yasalar ve anayasaya da uygun olması gerektiğini, Genelgenin ; kanun ve yönetmeliğin üzerinde bir hukuk normu olmadığını, Söz konusu genelge ile yapılan düzenlemenin, 3152 sayılı Yasanın 1 ve 2. maddesi ile hedeflenen bir uygulama olmadığını, Belediyelerin seminer giderlerine yönelik harcamaların 3152 sayılı Yasanın 1 ve 2. maddesinde belirtilen düzenlemeler kapsamında değerlendirilemeyecek, belediyelerin kendi iç işleyişine yönelik bir uygulama olduğunu, 5393 sayılı Belediye Kanununun 6. maddesinin (b) fıkrasında, belediye personeline ve meclis üyelerine ait eğitim harcamalarının belediye giderleri arasında sayıldığını ve bütçelere buna yönelik giderler konulduğunu, 5018 sayılı Kanunun 33. maddesine dayanılarak hazırlanan Mahalli İdareler Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin "Kurs ve toplantılara katılma giderleri" başlıklı 28. Maddesinde, bu giderlerin ödenmesi için ödeme emri belgelerine bağlanacak belgeler arasında, Bakanlıktan alınacak izin yazısının sayılmadığını, Yine 5018 sayılı Yasanın muhasebe yetkilisinin yetki ve sorumluluğu başlıklı 61. maddesinde, muhasebe yetkilisinin görevinin, ödemenin ilgili mevzuatına göre eklenmesi gereken evrakların var olup olmadığının kontrolü olduğunun da ortaya konulduğunu, Yapılan ödemelerin yukarıda yazılı olan mevzuata uygun olarak yapıldığını, Personelin bu eğitim seminerlerine katıldığını, Konuyla ilgili olarak; Sayıştay Temyiz Kurulunun Seminerlerle ilgili 11 Aralık 2007 tarih ve 29768 sayılı Kararında; "Kamuya yararlı dernek statüsü taşıyan dernekler ile kuruluşlar tarafından düzenlenen ve eğitimci olarak, kamu kurum ve kuruluşlarında görev yapan uzman personelin katıldığı eğitim seminerleri; mahalli idare personelinin, değişen mevzuat karşısında yetiştirilmesini ve eğitim ihtiyacının zamanında karşılanmasını sağlamak, verimliliği artırmak, yeni yayımlanan mevzuat uygulamaları hakkında bilgi vermek amacı taşıdığından, seminerlere katılım bedeli olarak 300-390 hizmet alımları harcama kaleminden yapılan ödemelerin mevzuata uygun olduğuna karar verildi." Yine" Sayıştay Temyiz Kurulunun 06.05.2008 tarih ve 30137 sayılı Kararında, "Mahalli İdare personelinin, değişen mevzuat karşısında yetiştirilmesini ve eğitim ihtiyacının zamanında karşılanmasını sağlamak, verimliliği artırmak, yeni yayımlanan mevzuat uygulamaları hakkında bilgi vermek amacıyla .... Derneği tarafından düzenlenen ve eğitimci olarak kamu kurum ve kuruluşlarında görev yapan uzman personelin katıldığı eğitim seminerlerine katılım bedeli olarak belediye bütçesinin 300-390 hizmet alımları harcama kaleminden yapılan ödemelerin mevzuata uygun olduğuna karar verildi." Denilmek suretiyle, bu ödemelerde kamu zararı kararı verilmemesi gerektiğinin ortaya konulduğunu, İçişleri Bakanlığının 21.02.2007 tarih ve 2007 /26 sayılı genelgesinden daha sonra , 24.01.2008 tarih ve B050MAH076000/ 2478 Sayılı yazıları ile İçişleri Bakanlığı'ndan izin alınmasının uygulamadan kaldırıldığını belirterek tazmin hükmünün kaldırılmasını talep etmektedir.

Sayıştay Başsavcılığı "İlgili tarafından yapılan savunmanın kabul edilerek, tazmin hükmünün kaldırılmasına karar verilmesinin uygun olacağı düşünülmektedir." Şeklinde görüş bildirmiştir.

Rapor dosyası ve ekleri incelendiğinde; tazmin hükmünün İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel

Müdürlüğünün 21.02.2007 tarihli ve 2007/26 sayılı Genelgesi hükümlerine dayanılarak verildiği görülmektedir. Söz konusu genelgede -Mahalli idare birliği, dernek, vakıf, şirket ve benzeri kuruluşlarca düzenlenen eğitim ve benzeri hizmetlere mahalli idare personelinin katılımı ve bütçeden ödeme yapılabilmesi için, söz konusu faaliyeti düzenleyecek kurum ve kuruluşlar tarafından, eğitim veya faaliyet programı, programda görev alacak kişiler, programın uygulanacağı yer ve katılımcı ücreti de belirlenerek önceden Bakanlıktan izin alınacağı belirtilmektedir. Dilekçi tarafından Mahalli İdareler Genel Müdürlüğünün 24.01.2008 tarihli, 2478/50000 sayılı Genelgesi ile İçişleri Bakanlığı'ndan izin alınmasının uygulamadan kaldırıldığı belirtilmekte ise de; genelgede Mahalli idare birliklerinin yapacağı eğitim faaliyetleri için Bakanlıktan izin alınmayacağı belirtilmiş olup, ilamda kamu zararı hesabında esas alınan ödeme emri belgeleri incelendiğinde, seminerlerin mahalli idareler birlikleri tarafından değil, münferit dernekler tarafından düzenlendiği anlaşılmaktadır.

Muhasebe Yetkilisinin Sorumluluğu ile ilgili olarak; 5018 sayılı Kamu Mali Yönetim ve Kontrol Kanununun Muhasebe hizmeti ve muhasebe yetkilisinin yetki ve sorumlulukları başlıklı 61 inci maddesi uyarınca, ödemeye ilişkin ilgili mevzuatında sayılan belgelerin olup olmadığını kontrol etmekle yükümlü olan muhasebe yetkilisi İçişleri Bakanlığı izninin bulunmadığı ilgili ödeme emri belgelerinden dolayı sorumlu tutulmuştur.

5018 sayılı Kanunun 61inci maddesi ile Muhasebe Yetkililerinin Eğitimi, Sertifika Verilmesi ile Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 29 uncu maddesinde, muhasebe yetkilisinin taahhüt ve tahakkuk aşamaları tamamlanmış, ödeme emri belgesi düzenlenmiş ve ön mali kontrolden geçerek ödenmek üzere muhasebe birimine gelmiş bulunan gider ve muhasebe belgeleri ile ön ödeme belgeleri üzerinde, ödemeye ilişkin belgelerin tamam olup olmadığını ve maddi hata bulunup bulunmadığını kontrol etmekle yükümlü olduğu, ilgili mevzuatında belirtilen belgeler dışında belge aramayacağı ve sorumlusunun görevi gereği incelemesi gereken belgelerle sınırlı olduğu belirtilmektedir.

5018 sayılı Kanunun 33. maddesine dayanılarak hazırlanan Mahalli İdareler Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin "Kurs ve toplantılara katılma giderleri" başlıklı 28. Maddesinde, bu giderlerin ödenmesi için ödeme emri belgelerine bağlanacak belgeler arasında, Bakanlıktan alınacak izin yazısı sayılmadığından saymanın Bakanlıktan alınan izin belgesi ile ilgili sorumluluğu söz konusu değildir.

Konunun esası ile ilgili olarak; 5393 sayılı Belediye Kanununun 6. maddesinin (b) fıkrasında, belediye personeline ve meclis üyelerine ait eğitim harcamalarının belediye giderleri arasında sayıldığı görülmektedir. Seminerlere katılan personele görev onayı olması ve ödenek olması kaydıyla 6245 sayılı Kanunun 14 ve 37. Maddelerine göre geçici görev yolluğu ödenmesi gerekmektedir.

6245 sayılı Harcırah Kanunu'nun "Yurtiçi ve Yurtdışında Kurslara Katılanlara Verilecek Gündelik" başlıklı 37. maddesinde;

"Mesleki bilgilerini artırmak amacıyla memuriyet mahalli dışında açılan kurs veya okullara gönderilenlere, bu Kanuna göre geçici görev gündeliği verilir.

Bu maksatla yabancı memleketlere gönderilenlere özel anlaşmaları gereğince, yabancı devlet, uluslararası kuruluş veya resmi diğer kuruluşlar tarafından ödeme yapıldığı takdirde bu ödemeler gündeliklerinden indirilir.

Yurtiçinden veya yurtdışından sağlanan burslara dayanılarak veya aylıkları transfer edilmek suretiyle staj ve öğrenim amacıyla yurtdışına gönderilenlere bu madde hükmü uygulanmaz. Bunlara ilgili kanun hükümlerine göre müstehak oldukları ödeme yapılır." Denilmektedir.

İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğünün 2005/62 sayılı Genelgesinde de görevlendirilen personele 6245 sayılı Harcırah Kanunu hükümlerine göre harcırah (yol+yevmiye) ödenmesi gerektiği belirtilmiştir. Buna göre, ilgililere mevzuat gereği ödenebilecek harcırahın araştırılıp hesaplanarak, Derneğe ödenen bedel ile aradaki fark için hüküm tesisini teminen, ayrıca dilekçilerin sorumluluk yönünden yaptığı itirazın kabul edilerek muhasebe yetkilisinin Bakanlıktan alınması gereken izin yazısının eksik olmasından dolayı sorumluluğu bulunmadığından tazmin hükmünün usulden de Bozularak, yeniden hüküm tesisini teminen 811 sayılı ilamın 2'nci maddesiyle toplam 5.778,00 YTL.'ye verilen tazmin hükmünün Bozularak, dosyanın ilgili Daireye Gönderilmesine,

Karar verildiği 12.11.2013 tarihli ve 37890 sayılı tutanakta yazılı olmakla işbu ilam tanzim kılındı.

6168

Kaynak: <http://www.sayistay.gov.tr/karar>  
Bu kararın adresi: <http://www.sayistay.gov.tr/karar/TKK/TKK3.asp?ID=7387>

